



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

WYNIKI KONTROLI JAKOŚCI PALIW REALIZOWANYCH PRZEZ INSPEKCJĘ HANDLOWĄ W 2016 ROKU



Warszawa, marzec 2017



WYNIKI KONTROLI JAKOŚCI PALIW
REALIZOWANYCH
PRZEZ INSPEKCJĘ HANDLOWĄ
W 2016 ROKU

ZATWIERDZIŁ
URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
PREZES URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

WARSZAWA, MARZEC 2017



Opracowanie:
Departament Inspekcji Handlowej UOKiK



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

I. WSTĘP

Rok 2016 był kolejnym rokiem, w którym realizowana była kontrola jakości paliw. Kontrole te prowadzone są przez inspektorów wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej, którzy pobierają próbki, a następnie przekazują do badań w akredytowanych laboratoriach, niezależnych od kontrolowanych przedsiębiorców.

Zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 roku o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1928), kontroli podlegały wszystkie dostępne na polskim rynku paliwa tj. benzyna bezołowiowa RON 95 i 98, olej napędowy, biopaliwa ciekłe, gaz skroplony (LPG) oraz lekki olej opałowy. W 2016 r. kontrolą nie objęto sprężonego gazu ziemnego (CNG) przede wszystkim z uwagi na fakt, iż żadne z laboratoriów nie posiadało możliwości poboru i badania próbek sprężonego gazu ziemnego (CNG), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Kontroli w 2016 r. podlegali wymienieni w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przedsiębiorcy tj. przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, magazynowania lub wprowadzania paliw do obrotu. W praktyce oznacza to, iż kontrolą objęto producentów paliw, hurtowników, magazynujących oraz przedsiębiorców prowadzących stacje paliwowe. W 2016 r. nie było kontroli przedsiębiorców transportujących paliwa ponieważ Policja nie wystąpiła z wnioskiem o taką kontrolę.¹⁾

Wyniki działań kontrolnych stanowią podstawę do przygotowywania rocznych, zbiorczych raportów o jakości paliw w Polsce, które są przedstawiane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Radzie Ministrów i Komisji Europejskiej.

Wyniki prowadzonych kontroli są dostępne na bieżąco na stronie internetowej UOKiK. Należy pamiętać, że przedstawione w tym raporcie dane mogą ulec zmianie z uwagi na trwające procedury związane z ewentualnym badaniem próbek kontrolnych oraz toczące się postępowania.

¹⁾ Zgodnie z art. 14 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, kontrolę jakości paliwa transportowanego przeprowadza się wyłącznie na wniosek policji lub w toku czynności wykonywanych przez policję.



II. WYNIKI KONTROLI

1. KONTROLA JAKOŚCI PALIW CIEKŁYCH

Przedstawiona poniżej tabela prezentuje liczbę skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek w poszczególnych województwach.

Tabela nr 1 – liczba skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek paliw ciekłych w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	Stacje ogółem	Stacje wylosowane	Liczba zbadanych próbek	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie	Liczba zbadanych próbek	Hurtownie	Liczba zbadanych próbek	Producenci i magazynujący	Liczba zbadanych próbek	Transportujący paliwa	Liczba zbadanych próbek	Liczba zbadanych próbek ogółem
1	Dolnośląskie	122	67	67	55	64	0	0	1	1	0	0	132
2	Kujawsko-Pomorskie	77	56	56	21	25	2	2	1	1	0	0	84
3	Lubelskie	72	50	50	22	25	1	1	1	1	0	0	77
4	Lubuskie	56	34	34	22	23	4	4	2	2	0	0	63
5	Łódzkie	130	57	57	73	83	2	2	0	0	0	0	142
6	Małopolskie	133	80	80	53	62	1	1	0	0	0	0	143
7	Mazowieckie	211	122	122	89	99	5	6	1	1	0	0	228
8	Opolskie	43	26	26	17	20	1	1	0	0	0	0	47
9	Podkarpackie	73	49	49	24	29	1	1	0	0	0	0	79
10	Podlaskie	51	34	34	17	19	1	2	1	1	0	0	56
11	Pomorskie	95	63	63	32	36	3	3	1	1	0	0	103
12	Śląskie	135	78	78	57	66	6	6	0	0	0	0	150
13	Świętokrzyskie	56	39	39	17	17	0	0	0	0	0	0	56
14	Warmińsko-Mazurskie	53	42	42	11	12	2	2	0	0	0	0	56
15	Wielkopolskie	141	86	86	55	60	1	1	1	1	0	0	148
16	Zachodniopomorskie	98	50	50	48	53	0	0	0	0	0	0	103
	Razem	1546	933	933	613	693	30	32	9	9	0	0	1667

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli



W 2016 r. łącznie do badań pobrano 1667 próbek paliw ciekłych, w tym 744 próbki benzyn i 923 próbki oleju napędowego. Na podstawie wyników badań laboratoryjnych inspektorzy wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej stwierdzili, że 61 próbek paliw ciekłych nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1680), co stanowi 3,66% zbadanych w tym zakresie (w 2014 r. – 6,86%; 2015 r. – 5,30%), z tego:

- 37 próbek oleju napędowego, co stanowi 4,00% zbadanych w tym zakresie,
- 24 próbki benzyn, co stanowi 3,22% zbadanych w tym zakresie.

A. Stwierdzone nieprawidłowości

W trakcie kontroli stacji paliw, które zostały wylosowane przez Zarządzającego, stwierdzono że:

- 22 próbki paliw ciekłych nie spełniało obowiązujących wymagań jakościowych, co stanowi 2,36% zbadanych w tym zakresie, z tego:
 - 8 próbek oleju napędowego, co stanowi 1,99%, badanych w tym zakresie,
 - 14 próbek benzyn, co stanowi 2,64%, badanych w tym zakresie.

W trakcie pozostałych kontroli stacji paliw, które zostały wybrane na podstawie skarg kierowców, informacji z Policji i negatywnych wyników poprzednich kontroli stwierdzono, że:

- 39 próbek paliw ciekłych nie spełniało wymagań jakościowych, co stanowi 5,63% zbadanych w tym zakresie, z tego:
 - 29 próbek oleju napędowego, co stanowi 5,94%, badanych w tym zakresie,
 - 10 próbek benzyny, co stanowi 4,88%, badanych w tym zakresie.

Należy zauważyć, że przedstawione powyżej wskaźniki nieprawidłowości w zakresie jakości paliw ciekłych uległy poprawie w stosunku do zarejestrowanych w roku 2015 w przypadku stacji wylosowanych do kontroli, jak również wśród stacji skontrolowanych na podstawie skarg. Wskaźniki nieprawidłowości wynosiły bowiem w ubiegłym roku odpowiednio 2,68% i 9,45% zbadanych próbek paliw.

Odsetek zakwestionowanych próbek paliw na stacjach w poszczególnych województwach był dość wyraźnie zróżnicowany i różnił się także w zależności od sposobu doboru podmiotów do kontroli.



Tabela nr 2 - odsetek próbek paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych na stacjach w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	Udział procentowy paliw niespełniających wymagań jakościowych na stacjach wylosowanych do kontroli przez Zarządzającego	Udział procentowy paliw niespełniających wymagań jakościowych na stacjach wybranych na podstawie informacji o złym paliwie
1.	Dolnośląskie	1,49	6,25
2.	Kujawsko-Pomorskie	1,79	0,00
3.	Lubelskie	4,00	4,00
4.	Lubuskie	0,00	17,39
5.	Łódzkie	3,51	3,61
6.	Małopolskie	2,50	3,22
7.	Mazowieckie	4,10	9,09
8.	Opolskie	0,00	0,00
9.	Podkarpackie	0,00	0,00
10.	Podlaskie	0,00	5,26
11.	Pomorskie	3,17	5,55
12.	Śląskie	1,28	4,54
13.	Świętokrzyskie	2,56	11,76
14.	Warmińsko-Mazurskie	2,38	33,33 ²⁾
15.	Wielkopolskie	3,49	1,67
16.	Zachodniopomorskie	2,00	5,66

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli

W trakcie kontroli hurtowni paliw oraz producentów i magazynujących paliwa ciekłe stwierdzono, że wszystkie zbadane próbki paliw spełniały wymagania jakościowe.

B. Kwestionowane parametry

W omawianym okresie w oleju napędowym kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2015, 2014, 2013, 2012):

²⁾ Na dwanaście zbadanych próbek, cztery nie spełniały wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, co stanowi 33,33% próbek badanych w tym zakresie.



- skład frakcyjny: 95%(V/V) destyluje do temperatury – 20 (15) (31) (16) (18),
- skład frakcyjny: do 350°C destyluje – 8 (6) (12) (4) (5),
- stabilność oksydacyjna (h) – 7 (31) (35) (20) (34)³⁾,
- temperatura zapłonu – 7 (23) (20) (12) (25),
- stabilność oksydacyjna (g/m³) – 6 (12) (27) (11) (6),
- zawartość siarki – 3 (2) (13) (9) (20),
- zawartość estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME) – 2 (2) (1) (4) (2).

W omawianym okresie w benzynach kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2015, 2014, 2013, 2012):

- prężność par – 9 (2) (5) (12) (7),
- badawcza liczba oktanowa (RON) – 8 (6) (4) (5) (12),
- motorowa liczba oktanowa (MON) – 3 (1) (1) (2) (9),
- indeks lotności – 3 (1) (1) (1) (1),
- zawartość związków organicznych zawierających tlen – 3 (1) (1) (4) (4),
- zawartość węglowodorów typu aromatycznego – 2 (0) (0) (4) (3),
- destylacja (różne punkty destylacji) – 2 (8) (1) (5) (10),
- zawartość siarki – 1 (4) (0) (2) (8),
- zawartość tlenu – 1 (1) (1) (1) (4),
- gęstość – 1 (0) (0) (0) (0).

W kwestionowanych próbkach, podobnie jak w latach 2007 - 2015 stwierdzano zdecydowanie więcej przypadków, w których wymagań nie spełniał tylko jeden parametr. Dotyczyło to ponad 62% wszystkich próbek niespełniających wymagań, w tym prawie 57% próbek oleju napędowego i prawie 71% próbek benzyn.

³⁾ Parametr odporność na utlenianie (h) został włączony do zakresu badań próbek oleju napędowego po zmianie rozporządzenia MG z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1058), która nastąpiła w lutym 2012 r.



Biorąc pod uwagę wyniki uzyskane w 2016 r. należy zauważyć, że:

- w dalszym ciągu wśród kwestionowanych próbek paliw ciekłych zdecydowanie dominują próbki oleju napędowego (podobnie jak w latach 2004-2006 i 2008-2015; jedynie w 2007 r. nieznacznie dominowały próbki benzyn),
- utrzymująca się na niższym poziomie (podobnie, jak w latach 2007 – 2015), w porównaniu z latami 2004 – 2006, liczba próbek kwestionowanych z uwagi na przekroczoną zawartość siarki, tak w oleju napędowym, jak również w benzynach. W 2016 r. zarejestrowano 4 przypadki tego rodzaju nieprawidłowości (3 w oleju napędowym i 1 w benzynie). Stwierdzone przekroczenia zawartości siarki wahały się od 14,5 do 43,6 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg. Dla porównania poniżej przedstawiono najwyższe przekroczenia w zakresie parametru zawartość siarki w poprzednich latach (2015 r. 45,5 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg, 2014 r. - >500 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg, 2013 r. - >1000 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg, 2012 r. - > 1500 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg).



2. KONTROLA JAKOŚCI GAZU SKROPLONEGO (LPG)

Przedstawiona poniżej tabela prezentuje liczbę skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek w poszczególnych województwach.

Tabela nr 3 - liczba skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek (LPG) w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	Stacje oferujące LPG ogółem	Stacje wylosowane	Liczba zbadanych próbek	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie	Liczba zbadanych próbek	Hurtownie	Liczba zbadanych próbek	Liczba zbadanych próbek ogółem
1	Dolnośląskie	31	26	26	5	5	0	0	31
2	Kujawsko-Pomorskie	29	26	26	3	3	0	0	29
3	Lubelskie	28	25	25	3	3	1	1	29
4	Lubuskie	14	11	11	3	3	1	1	15
5	Łódzkie	34	29	29	5	5	3	3	37
6	Małopolskie	35	34	34	1	1	0	0	35
7	Mazowieckie	61	49	49	12	12	0	0	61
8	Opolskie	16	15	15	1	1	0	0	16
9	Podkarpackie	26	22	22	4	4	0	0	26
10	Podlaskie	18	16	16	2	2	0	0	18
11	Pomorskie	25	24	24	1	1	2	2	27
12	Śląskie	55	50	50	5	5	3	3	58
13	Świętokrzyskie	19	14	14	5	5	0	0	19
14	Warmińsko-Mazurskie	19	17	17	2	2	2	2	21
15	Wielkopolskie	45	43	43	2	2	0	0	45
16	Zachodniopomorskie	24	22	22	2	2	0	0	24
Razem		479	423	423	56	56	12	12	491

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli

W 2016 r. pobrano do badań laboratoryjnych łącznie 491 próbek gazu skroplonego (LPG).



W toku kontroli inspektorzy wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej stwierdzili, że 11 próbek gazu LPG nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 251, poz. 1851 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. z 2016 r. poz. 540), co stanowi 2,24% zbadanych w tym zakresie (w 2015 r. – 3,61%).

A. Stwierdzone nieprawidłowości

W trakcie kontroli stacji paliw oferujących gaz skroplony (LPG), które zostały wylosowane przez Zarządzającego stwierdzono, że:

- 6 próbek gazu skroplonego (LPG) nie spełniało obowiązujących wymagań jakościowych, co stanowi 1,42% zbadanych w tym zakresie.

W trakcie pozostałych kontroli stacji paliw oferujących gaz skroplony (LPG), które zostały wybrane na podstawie skarg kierowców, informacji z Policji i negatywnych wyników poprzednich kontroli stwierdzono, że:

- 3 próbki gazu skroplonego (LPG) nie spełniało wymagań jakościowych, co stanowi 5,36% zbadanych w tym zakresie.

W trakcie kontroli hurtowni stwierdzono, że 2 próbki gazu skroplonego (LPG) nie spełniało obowiązujących wymagań jakościowych, co stanowi 16,67% zbadanych.

Należy zauważyć, że przedstawione powyżej wskaźniki nieprawidłowości w zakresie jakości gazu skroplonego (LPG) uległy poprawie, zarówno w przypadku stacji wylosowanych do kontroli, jak również w przypadku stacji skontrolowanych na podstawie skarg w stosunku do zarejestrowanych w 2015 r., które wynosiły:

- wśród stacji paliw wylosowanych do kontroli badania wykazały, że 2,63% zbadanych próbek nie spełniało wymagań jakościowych,
- wśród stacji skontrolowanych na podstawie skarg badania wykazały, że 10,29% zbadanych próbek nie odpowiadało wymogom rozporządzenia.

Odnosząc się natomiast do kontroli hurtowni należy zauważyć, że w porównaniu z 2015 r., gdzie w toku kontroli stwierdzono, że wszystkie zbadane próbki gazu skroplonego (LPG) spełniały wymagania jakościowe, w 2016 r. wyniki kontroli uległy znacznemu pogorszeniu.

W zakresie skontrolowanych próbek gazu skroplonego (LPG) nieprawidłowości odnotowano tylko w



niektórych województwach.

Tabela nr 4 - odsetek próbek (LPG) niespełniających wymagań jakościowych na stacjach w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	Stacje paliw wylosowane do kontroli przez Zarządzającego	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie
1	Dolnośląskie	0,00	20,00
2	Kujawsko-Pomorskie	0,00	0,00
3	Lubelskie	4,00	0,00
4	Lubuskie	0,00	0,00
5	Łódzkie	0,00	0,00
6	Małopolskie	0,00	0,00
7	Mazowieckie	2,04	8,33
8	Opolskie	6,67	0,00
9	Podkarpackie	0,00	0,00
10	Podlaskie	6,25	0,00
11	Pomorskie	0,00	0,00
12	Śląskie	0,00	0,00
13	Świętokrzyskie	7,14	0,00
14	Warmińsko-Mazurskie	0,00	0,00
15	Wielkopolskie	2,33	0,00
16	Zachodniopomorskie	0,00	50,00 ⁴⁾

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli

B. Kwestionowane parametry

W omawianym okresie w próbkach gazu skroplonego (LPG) kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2015, 2014, 2013, 2012):

- całkowita zawartość siarki – 4 (11) (10) (6) (3),
- badanie działania korodującego na miedź – 9 (9) (1) (2) (3),

W ponad 80% kwestionowanych próbek wymagań jakościowych nie spełniał tylko jeden parametr.

⁴⁾ Na dwie zbadane próbki, jedna nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), co stanowi 50,00% próbek badanych w tym zakresie.



3. KONTROLA JAKOŚCI BIOPALIW CIEKŁYCH

W 2016 r. kontrola jakości biopaliw ciekłych prowadzona była na terenie całego kraju. W trakcie kontroli nie pobrano do badań laboratoryjnych żadnych próbek biopaliw z uwagi na brak tego rodzaju paliw w ofercie na wylosowanych do kontroli podmiotach.

4. KONTROLA JAKOŚCI LEKKIEGO OLEJU OPAŁOWEGO (w zakresie zawartości siarki)

W okresie od stycznia do grudnia 2016 r. do kontroli jakości lekkiego oleju opałowego wytypowano podmioty na terenie całego kraju. Próbki tego rodzaju paliwa, m. in. z uwagi na brak lekkiego oleju opałowego w ofercie, brak zbiorników stacjonarnych bądź likwidację firmy, zostały pobrane na terenie dwóch województw (świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego), w których skontrolowano 2 podmioty, pobierając do badań 2 próbki lekkiego oleju opałowego.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych, podobnie jak w latach 2010 - 2014 stwierdzono, że wszystkie zbadane próbki spełniały wymagania jakościowe określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 3 listopada 2014 r. w sprawie wymagań jakościowych dotyczących zawartości siarki dla olejów oraz rodzajów instalacji i warunków, w których będą stosowane ciężkie oleje opałowe (Dz. U. z 2014 r. poz. 1547).

III. WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

A. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- przygotowywano i okresowo uaktualniano „Listy skontrolowanych stacji paliw/hurtowni uwzględniające uzyskane wyniki badań laboratoryjnych sprzedawanego w dniu kontroli paliwa” (odrębnie dla kontroli paliw ciekłych i gazu skroplonego (LPG)), które publikowane są na stronach internetowych Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (www.uokik.gov.pl),
- w związku z przekazanymi w 2016 r. przez wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej sprawami, w których kontrola wykazała paliwo niespełniające wymagań jakościowych, Prezes UOKiK wszczął 71 postępowań administracyjnych (w tym 3 dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2015 r.) i wydał, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, 78 decyzji (w tym 11



dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2015 r.) zobowiązujących kontrolowanych przedsiębiorców do uiszczenia kwot stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych (w tym także decyzje II - instancyjne), z których (wg stanu na dzień 28 lutego 2017 r.), do budżetu państwa wpłynęła łączna kwota **64 039,49 zł** (dotyczy **68** wydanych decyzji, w tym **14** dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2015 r.),

- w maju i czerwcu 2016 r. opracowano i przedstawiono Komisji Europejskiej i Radzie Ministrów, Raporty dotyczące jakości paliw w Polsce w 2015 r.

B. Inspekcja Handlowa

- wydano 13 decyzji o wycofaniu z obrotu paliw ze względu na znaczne przekroczenia wymagań jakościowych oraz przekazano informacje o tych działaniach wojewódzkim inspektoratom Ochrony Środowiska,
- przekazano do właściwych miejscowo Prokuratur Rejonowych, zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 31 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (informacja w pkt C),
- przekazano do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki informacje dotyczące ujawnionych przypadków naruszenia warunków udzielonych koncesji na obrót paliwami ciekłymi oraz przepisów Prawa Energetycznego (informacja w pkt D),
- przekazano wyniki kontroli odpowiednim służbom, takim jak: urzędy celne, urzędy skarbowe, policja.

C. Prokuratury

Z informacji uzyskanych z wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej wynika, że do 31 grudnia 2016 roku, w związku z ujawnionymi nieprawidłowościami w zakresie jakości paliw ciekłych w trakcie kontroli prowadzonych w 2016 r., skierowano do prokuratur **53** zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, z których dotychczas wszczęto dochodzenia w **33** przypadkach. Zakończono postępowania w **29** sprawach, z których:

- umorzono postępowania w **22** przypadkach z następujących powodów:

- brak znamion przestępstwa – 14,
- nie wykryto sprawcy – 3,
- znikoma szkodliwość czynu – 1,
- czynu nie popełniono – 4,



- odmówiono wszczęcia postępowania w 5 sprawach,
- 1 postępowanie warunkowo umorzono,
- skierowano do sądu 1 akt oskarżenia.

W pozostałych 4 sprawach zawiadomienia nie zostały jeszcze rozpatrzone przez prokuratury i sądy.

D. Urząd Regulacji Energetyki

Do 31 grudnia 2016 r. skierowano do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki informacje dotyczące 79⁵ stacji paliw i hurtowni, gdzie stwierdzono naruszenie warunków udzielonych koncesji na obrót paliwami ciekłymi oraz przepisów ustawy Prawo Energetyczne. Prezes URE na podstawie posiadanych kompetencji może cofnąć koncesję w przypadku prowadzenia działalności z rażącym uchybieniem warunków ustalonych w koncesji, nałożyć karę pieniężną.

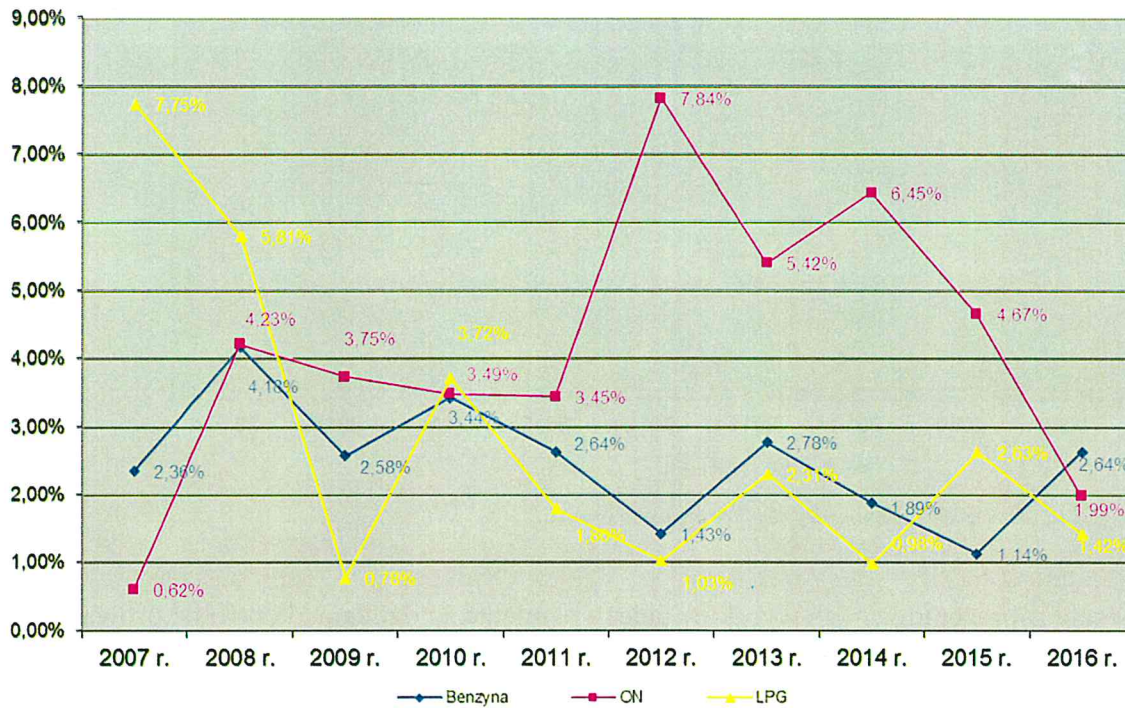
IV. PORÓWNANIE WYNIKÓW

Na poniższych wykresach zaprezentowano wyniki kontroli jakości paliw prowadzonych w latach 2007 - 2016, u podmiotów wylosowanych do kontroli przez Zarządzającego i wybranych do kontroli na podstawie skarg, negatywnych wyników poprzednich kontroli oraz informacji od organów ścigania.

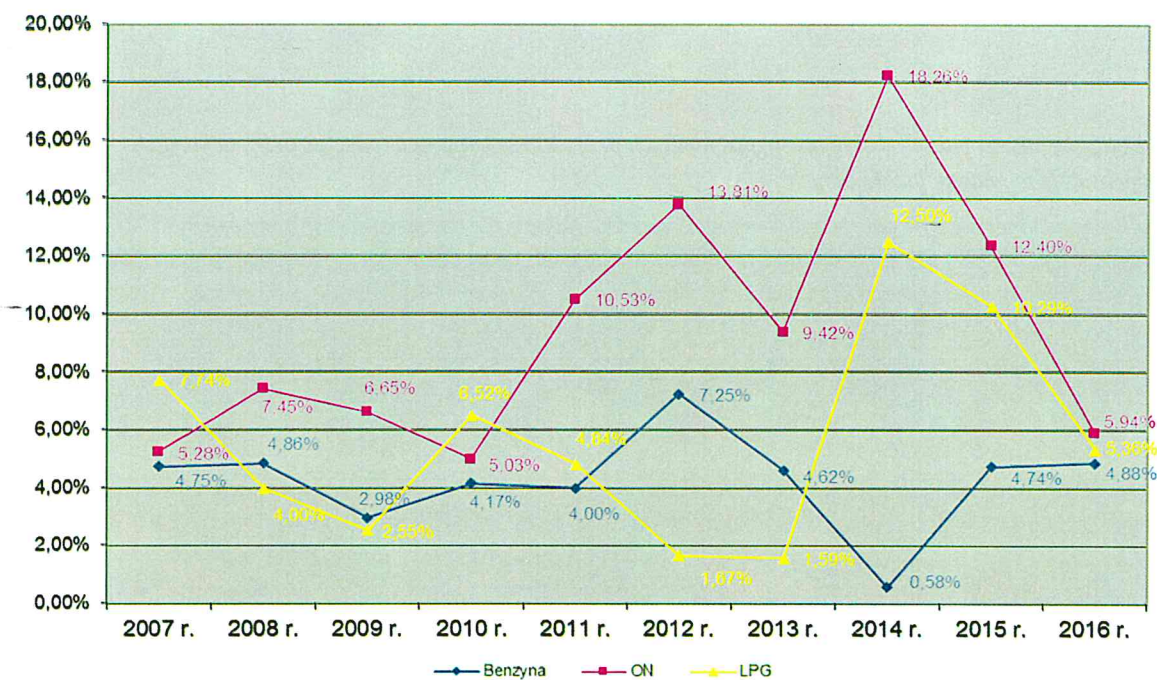
⁵ Liczba spraw przekazanych do Prezesa URE obejmuje również informacje o próbkach niespełniających wymagań jakościowych z kontroli przeprowadzonych w 2015 r. (13).



Wykres nr 1 - Kontrola jakości paliw na stacjach wylosowanych przez Zarządzającego (odsetek prób, w których stwierdzono niespełnianie wymagań jakościowych)



Wykres nr 2 - Kontrola jakości paliw na stacjach wybranych do kontroli na podstawie skarg (odsetek prób, w których stwierdzono niespełnianie wymagań jakościowych)



Źródła wykresy nr 1 i 2: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli.

Przy ocenie zaprezentowanych wyników należy pamiętać, iż działania kontrolne prowadzone są w dwóch odrębnych częściach, tj. w ramach tzw. części europejskiej systemu oraz pozostałych kontroli, których cele różnią się od siebie. Nie można więc dokonać rzeczywistego porównania wyników z obu tych części ze względu na fakt, iż wybór podmiotów do kontroli odbywa się w inny sposób (część europejska – losowanie, pozostałe kontrole – skargi, negatywne wyniki poprzednich kontroli, informacje od organów ścigania). Wydaje się, że wyniki kontroli przeprowadzonych na stacjach wylosowanych (część europejska systemu), właśnie ze względu na sposób typowania do kontroli, prezentują rzeczywisty obraz jakości paliw w Polsce.

Pomimo ciągłości prowadzonych działań kontrolnych odsetek prób niespełniających wymagań jakościowych corocznie kształtują się na innych poziomach, na co wpływ mogą mieć różnego rodzaju czynniki, np.:

- ilość skontrolowanych podmiotów i pobranych próbek,
- zmieniające się wymagania jakościowe.

Należy jednocześnie zaznaczyć, iż w obu częściach systemu tj. części europejskiej oraz pozostałych kontrolach, w 2016 r. poprawie uległy wyniki kontroli jakości oleju napędowego (w obu częściach systemu). Odnosząc się natomiast do benzyny zarówno w ramach tzw. europejskiej części systemu jak i w ramach pozostałych kontroli, tj. na stacjach wybranych do kontroli na podstawie skarg wyniki jakości uległy pogorszeniu.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

W zakresie natomiast wyników kontroli jakości gazu skroplonego (LPG) w 2016 r., w porównaniu z wynikami w 2015 r., odnotowano spadek kwestionowanych próbek tego gatunku paliwa zarówno na stacjach wylosowanych do kontroli jak i na stacjach wybranych do kontroli na podstawie skarg.

NACZELNIK WYDZIAŁU

Magdalena Rucińska

DYREKTOR
Departamentu Inspekcji Handlowej

Anna Janiszewska

30.03.2017r.

